

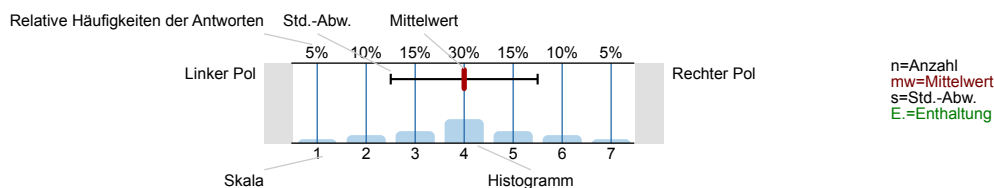
Univ.-Prof. Dr. Elke Gurlit
 Examenskurs Kommunalrecht (WiSe 2018/19)
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 9



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

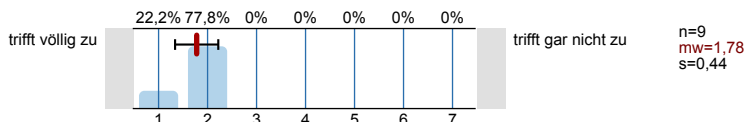
Legende

Fragestext

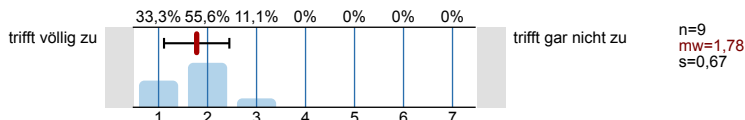


Fragen zur Veranstaltung und zum Lehrenden

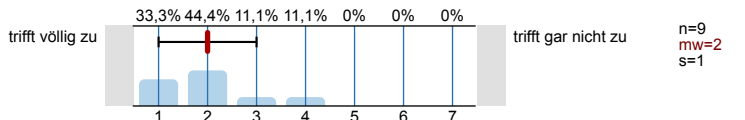
Das Lernziel der Veranstaltung wird transparent gemacht.



Die Leistungsanforderungen der Veranstaltung werden transparent gemacht.



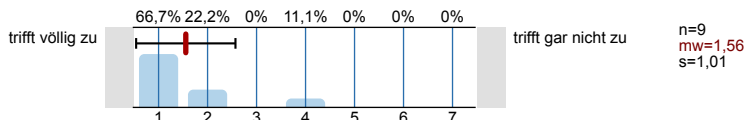
Die Veranstaltung schließt sinnvoll an die Lerninhalte meines bisherigen Studiums an.



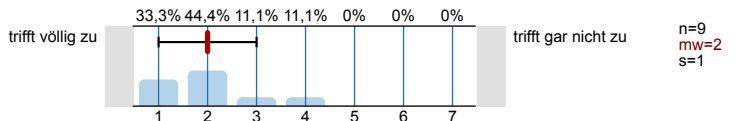
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar.



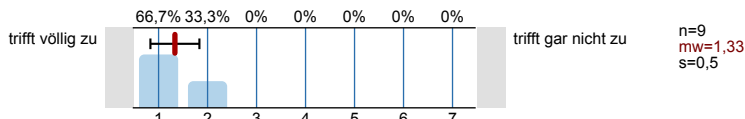
Alle examensrelevanten Gebiete und Problemschwerpunkte aus dem Bereich der Veranstaltung werden erörtert.



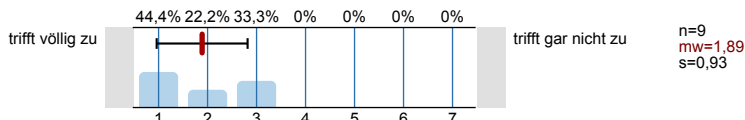
Die Übungsbeispiele decken das Rechtsgebiet umfassend ab.



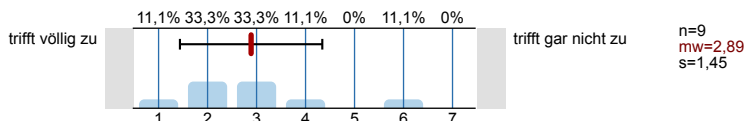
Die Übungsbeispiele sind hilfreich zum Verständnis des Lernstoffs.



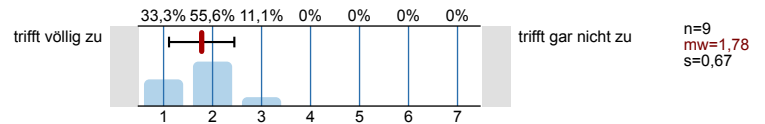
Falllösungstechniken werden ausreichend geübt.



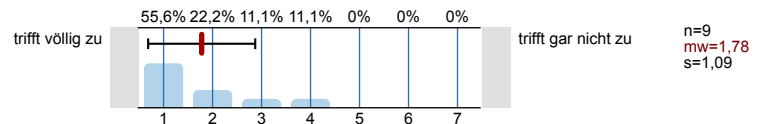
Der behandelte Stoffumfang ist angemessen.



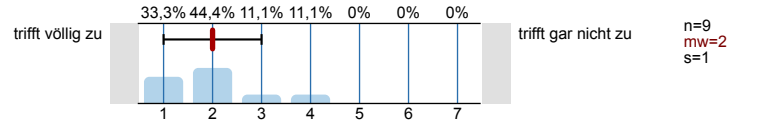
Die Räumlichkeiten (Größe, Lage) der Veranstaltung sind angemessen.



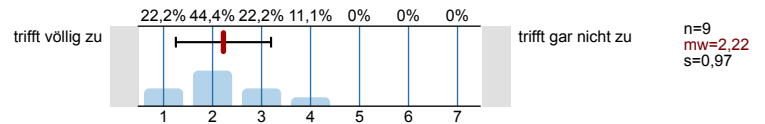
Es gibt hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.



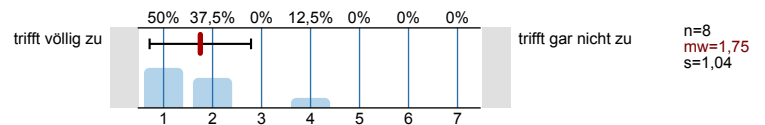
Der/die Dozent/in regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.



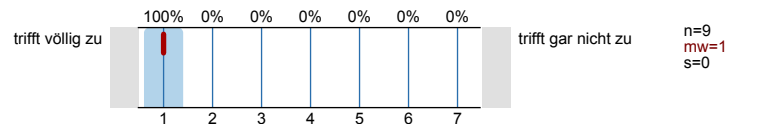
Der Vortrag des/der Dozenten/in ist klar strukturiert.



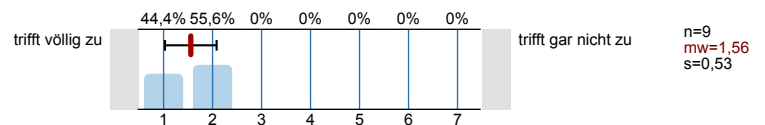
Der/die Dozent/in drückt sich klar und präzise aus.



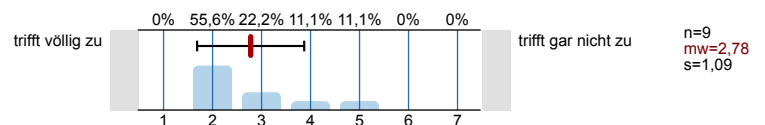
Der/die Dozent/in ist m.E. fachlich kompetent.



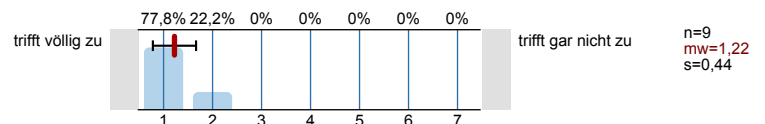
Der/die Dozent/in vermittelt Veranstaltungsinhalte verständlich.



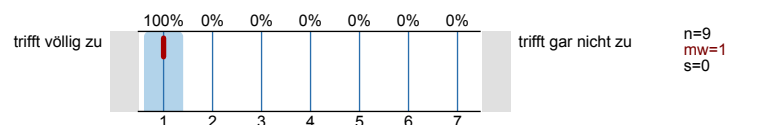
Der/die Dozent/in bringt übersichtliche Zusammenfassungen.



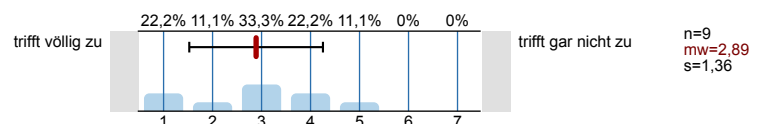
Der/die Dozent/in ist im Umgang mit Studierenden aufgeschlossen.



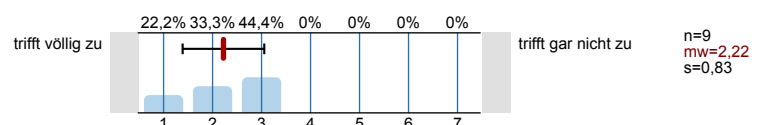
Der/die Dozent/in gibt den Studierenden ausreichend Gelegenheit, selbst zu Wort zu kommen.



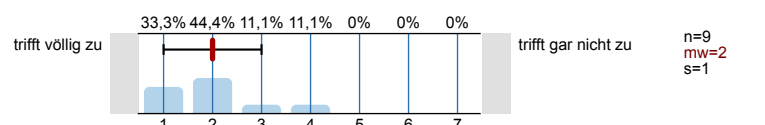
Der/die Dozent/in setzt didaktische Hilfsmittel (Beamer, Folien, Tafelbilder) m.E. sinnvoll ein.



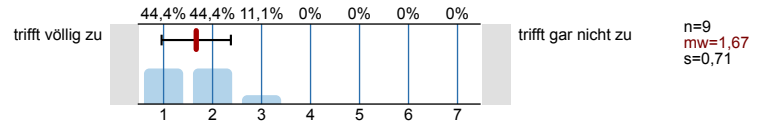
Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig nach.



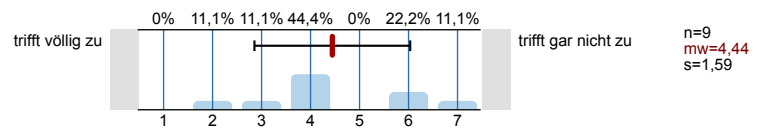
Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor.



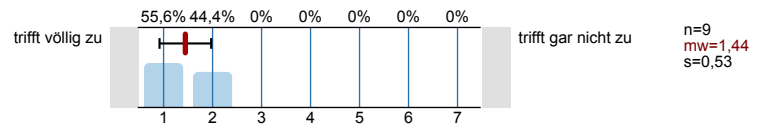
Ich habe mich mit Wortbeiträgen an der Veranstaltung beteiligt.



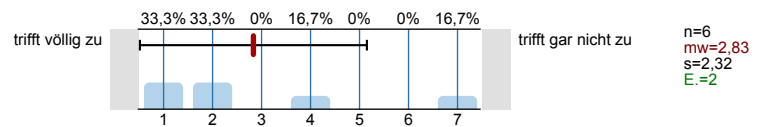
- Lesen der angegebenen Literatur



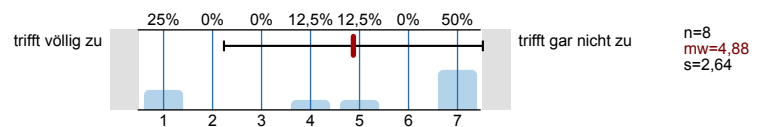
- Durcharbeiten der Skripte



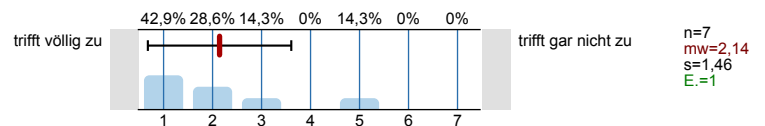
- Bearbeiten von Übungsaufgaben



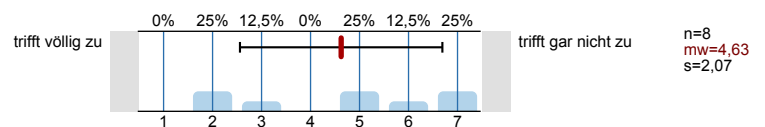
- Nacharbeiten des Stoffs in einer Arbeitsgruppe



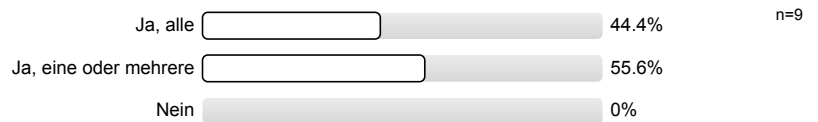
- Nacharbeiten der eigenen Aufzeichnungen



- Lektüre weiterer Literatur



Ich besuche weitere Veranstaltungen des Examenskurses oder habe diese besucht



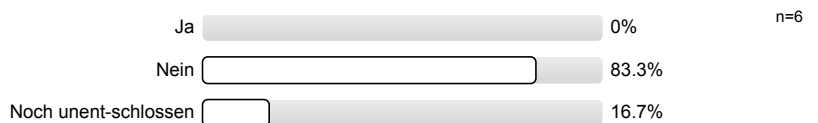
Ich **habe bereits** ein gewerbliches Repetitorium zur Examensvorbereitung **besucht**.



Ich **besuche derzeit** auch ein gewerbliches Repetitorium zur Examensvorbereitung.

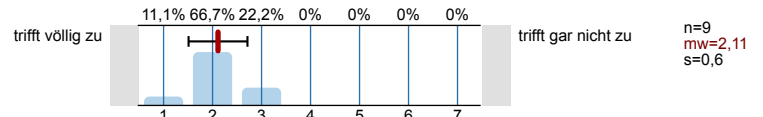


Ich **beabsichtige**, ein gewerbliches Repetitorium zur Examensvorbereitung **zu besuchen**.

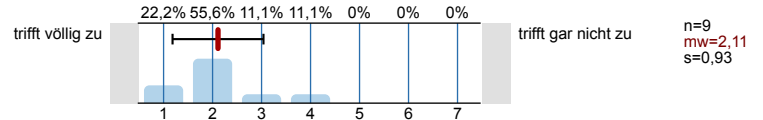


Fragen zum Erwerb von Kenntnissen und Kompetenzen in der Lehrveranstaltung
 Im Folgenden bitten wir Sie anzugeben, welche Kenntnisse und Kompetenzen Sie im Rahmen der Veranstaltung erworben bzw. ausgebaut haben.

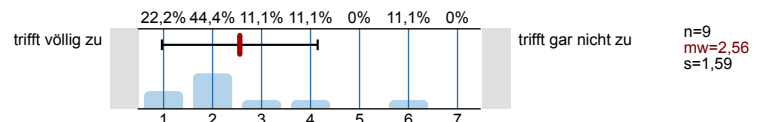
Ich sehe mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des behandelten Rechtsgebiets zu bearbeiten.



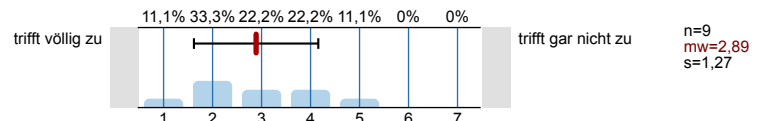
Aufgrund der Veranstaltung fällt es mir leichter, mich mündlich zu beteiligen.



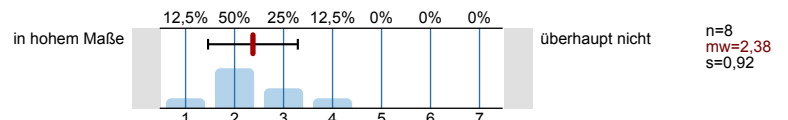
Ich habe den Eindruck, dass mich die Veranstaltung ausreichend auf die Erste Juristische Prüfung vorbereitet.



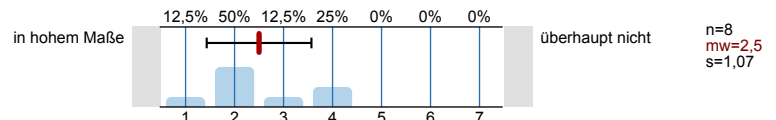
Ich habe nun den Eindruck, meinen Wissens- und Leistungsstand richtig einschätzen zu können.



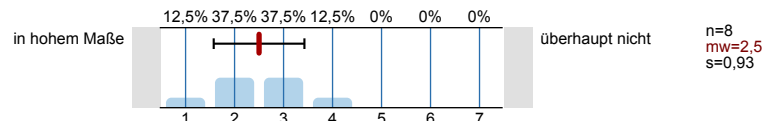
Fachspezifische theoretische Kenntnisse



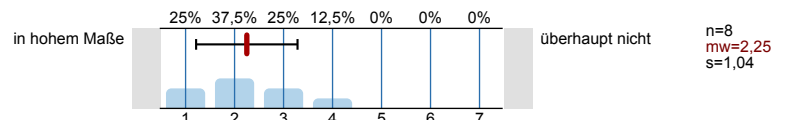
Juristische Falllösungstechnik



Fähigkeit, Schwerpunkte in Klausuren richtig zu setzen



Transferfähigkeit (Fähigkeit, vorhandenes Wissen auf neue Fragestellungen anzuwenden)



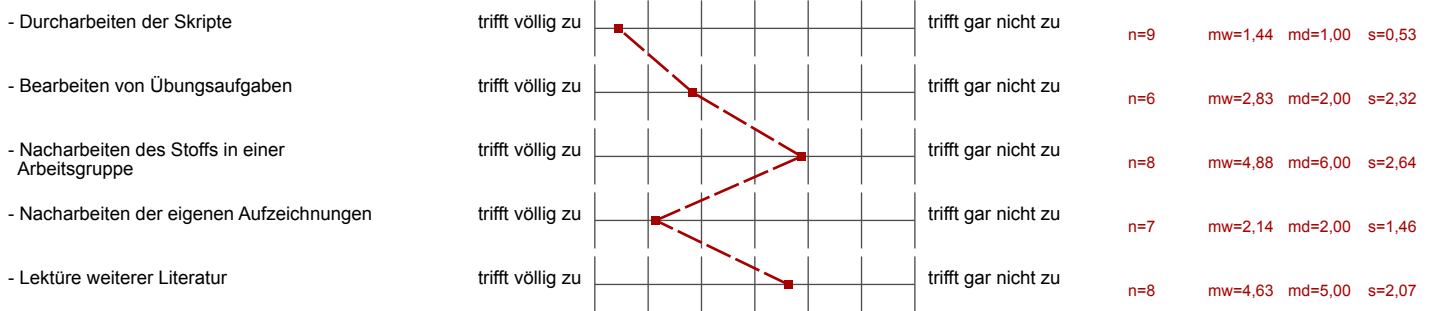
Profillinie

Teilbereich: FB 03 - Rechtswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Univ.-Prof. Dr. Elke Gurlit
 Titel der Lehrveranstaltung: Examenskurs Kommunalrecht (FB03_Jura_WS1819_01)
 (Name der Umfrage)

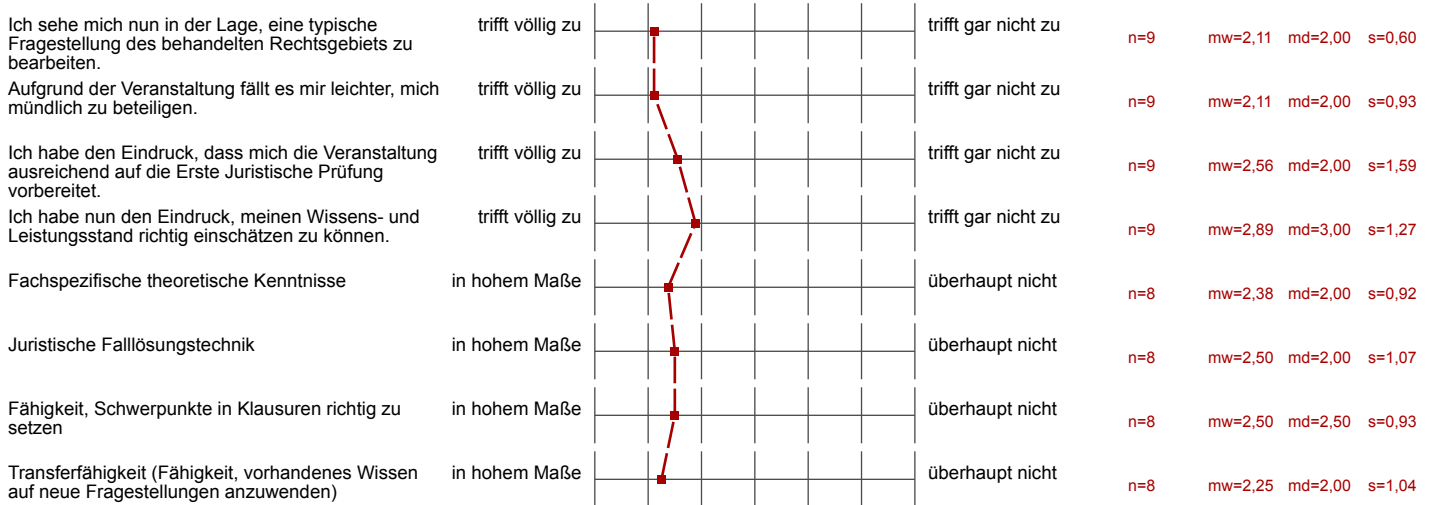
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Fragen zur Veranstaltung und zum Lehrenden





Fragen zum Erwerb von Kenntnissen und Kompetenzen in der Lehrveranstaltung
 Im Folgenden bitten wir Sie anzugeben, welche Kenntnisse und Kompetenzen Sie im Rahmen der Veranstaltung erworben bzw. ausgebaut haben.



Auswertungsteil der offenen Fragen

Offene Kommentare zur Veranstaltung

Was hat Ihnen an der Veranstaltung besonders gut gefallen?

- Dass man aktiv mitmachen muss
- Die Fälle decken alle examensrelevanten Bereiche im Kommunalrecht ab und man fühlt sich nach dem Besuch der Veranstaltung gut vorbereitet auf kommunalrechtliche Fälle im Examen.
- keine frontale Veranstaltung der Dozentin, Student/innen arbeiten an der Falllösung mit
- reihum Beteiligung
- sehr ausführliche Lösungsskizzen
Kompetenz der Professorin
- umfangreiche Besprechung der Fälle u. Lösungen
verständliche Vermittlung des Stoffs und der Lösung
- ziemlich alles aus dem KommunalR abgedeckt

Was hat Ihnen weniger gut gefallen?

- Die Fälle werden sehr detailliert besprochen, dadurch wird die Veranstaltung sehr lang. Außerdem sind die Lösungsskizzen sehr lang, was (zu) viel Zeit in der Nacharbeitung kostet.
- teilweise etwas zu umfangreiche Skripte, Nacharbeit daher teilweise zu Schwierig
- zu ausführlich (z.B. Veweise aus Gesellschaftsrecht -> haben sie selbst gesagt, dass es im Examen eigentlich nicht dran kommen kann)

Haben Sie konkrete Verbesserungsvorschläge bezüglich dieser Veranstaltung des Examenskurses?

- Es könnte effektiver sein bestimmte Themen abstrakt zu besprechen, andererseits ist gerade auch die Einordnung der Probleme am Fall hilfreich. Kürzere, auf das wesentliche reduzierte Lösungsskizzen wäre hilfreich/oder zumindest zusätzlich eine kürzere Version.
- Veranstaltung könnte komprimiert werden
- auf verwendeten Folien der Präsentation einige essentielle Stichpunkte auflisten
- evtl. einen Fall, der sich mit der Kommunalverfassungsbeschwerde beschäftigt

Haben Sie konkrete Verbesserungsvorschläge bezüglich des Examenskurses insgesamt?

- Dozenten sollen strukturierter vorgehen und wichtige Probleme kurz nochmal erläutern
- Es ist sehr gut, dass die Uni Mainz einen Examenskurs anbietet und man sich so im Prinzip den kommerziellen Repetitor sparen kann. Jedoch ist die Reihenfolge der Kurse (zumindest wenn man mit dem Herbstkurs beginnt) etwas wahllos z.B. kommen Grundrechte und kauf erst im Sommerkurs müssen aber um am GKK teilzunehmen bereits vorher wiederholt werden.
- Fächer werden nicht entsprechend ihrer Examensrelevanz gewichtet unterrichtet (z.B. BereicherungsR nur 2 Tage KommunalR 6 Tage) -> anders gewichten
- Für Bereicherungsrecht sollten mehr Stunden zur Verfügung gestellt werden

Fragen zur Veranstaltung und zum Lehrenden

Falls eine der Fragen nach dem erfolgenden oder geplanten Besuch eines kommerziellen Repetitoriums mit ja beantwortet wurde:
Welche Motive führen Sie zum Besuch des privaten Repetitoriums?

- Empfehlung und Erfahrung andere Studierender
- Examenskurse haben sehr unterschiedliche Qualität (manchmal in meinen Augen sehr schlecht) und gewichten nicht entsprechend der Examensrelevanz. Darauf will ich mich nicht als Examensvorbereitung verlassen.
- gesicherte Abhandlung aller relevanten Komplexe
- kompetente Ausarbeitung und Wiederholung wichtiger Themenkomplexe